

Индикаторы социальной ответственности учащейся молодежи

Красножон А.Г.

Институт социологии и регионоведения, Южный федеральный университет

Аннотация: Отмечено, что социальная ответственность личности представляет собой сложносоставную осознанную и интериоризованную ценность, которая, выступая мотивирующим фактором, реализуется в стремлении к позитивным последствиям своей деятельности по реализации как собственных потребностей, так и потребностей членов социальных групп, в которые личность включена (семья, коллектив, неформальные общности и др.), так и общества в целом. Предложено проследить наличие и уровень проявления социальной ответственности учащейся молодежи с помощью индикаторов, относящихся к четырем уровням ее реализации: когнитивно-аналитическом, деятельностно-рефлексивном критерий, эмоционально-волевом и ценностно-мотивационном.

Ключевые слова: социальная ответственность, индикаторы ответственности, учащаяся молодежь.

Социальная ответственность личности формируется под воздействием общезначимых требований социокультурного пространства, в котором личность формируется и действует и под воздействием постоянно развивающихся образовательных технологий, которые соответствуют требованиям времени. С позиций социологического анализа социальная ответственность личности выступает как особая характеристика деятельности, ее качественный показатель во всех сферах взаимодействия внутри социума. В социологии под определением молодежь понимается социально-демографическая группа, выделяемая на основе обусловленных возрастом особенностей социального положения молодых людей, их места и функций в социальной структуре общества, специфических интересов и ценностей [1]. В России 50% молодых людей от 14 до 30 лет учатся в школах, вузах, техникумах и т.д., следовательно могут быть отнесены к учащейся молодежи. Социальная ответственность личности представляет собой сложносоставную осознанную и интериоризованную ценность, которая, выступая мотивирующим фактором, реализуется в стремлении к позитивным последствиям своей деятельности по реализации как собственных потребностей, так и потребностей членов социальных групп, в которые личность включена (семья, коллектив, неформальные общности и др.), так и общества в целом [2].

О.А. Лавреньева выделяет ряд критериев сформированности социальной ответственности у подростков: когнитивно-аналитический критерий (отражает уровень осознания того, что представляет собой социальная ответственность каждого человека и какова ее значимость в жизни общества), деятельностно-рефлексивный критерий (показывает влияние социальной ответственности на поведение, повседневные практики),

эмоционально-волевой критерий (представляет собой степень значимости социально-ответственного поведения для подростка), ценностно-мотивационный (включение социальной ответственности в систему ценностных ориентаций) [3].

В октябре 2017 года было проведено социологическое исследование среди учащейся молодежи, позволившее выявить основные индикаторы социальной ответственности. Были опрошены 200 респондентов. Их них 150 человек – студенты-социологи 1-4 Института социологии и регионоведения ЮФУ, 50 респондентов – студенты 1 курса Ростовского автотранспортного колледжа (РАТК).

Индикатором социальной ответственности учащейся молодежи на когнитивно-аналитическом уровне будет наличие представлений у молодежи о том, что такое социальная ответственность личности. Под социальной ответственностью студенты понимают, прежде всего, соблюдение норм, принятых в обществе, и считают качествами, свидетельствующими о социальной ответственности человека – чувство долга, силу воли, высокие требования к себе и другим, самокритичность, уверенность в себе, умение различать добро и зло и быть справедливым. Ответы на открытый вопрос о понимании социальной ответственности личности можно сгруппировать в следующие условные группы: ответственность за себя и свои поступки; ответственность за себя и других; ответственность за себя, других, общество; ответственность как свобода принятия решений и их выполнения; ответственность как подчиненность социальным обязанностям, моральным и правовым нормам; ответственность как исполнение порученных заданий; ответственность как участие в общественной жизни, поддержание государства; ответственность как соблюдение законов, участие в выборах. Одним из наиболее часто указываемых вариантов у обучающихся на младших курсах колледжа и вуза является ответственность за себя и свои поступки, обозначаемая в социологии как «автономная субъективная ответственность» [5]. С увеличением же возраста респондентов значительно расширяется смысловое пространство исследуемого понятия. В текстовых ответах появляются следующие признаки, характеризующие социальную ответственность: «ответственность как подчиненность социальным обязанностям, моральным и правовым нормам» (16%), «исполнение порученных заданий» (12%), «участие в общественной жизни, поддержание государства» (5%), «соблюдение законов, участие в выборах» (6%). Таким образом, учащаяся молодежь имеет некоторый уровень представлений о социальной ответственности, что может свидетельствовать о ее наличии на когнитивно-аналитическом уровне.

Индикатором на деятельностно-рефлексивном уровне является социально ответственное поведение учащейся молодежи. Так как основной сферой деятельности

молодежи является сфера образования, то наиболее ярким критерием социальной ответственности может служить способность выбрать определенную образовательную траекторию. Современные условия требуют от учащейся молодежи уже в достаточно юном возрасте делать определенный выбор дальнейшей стратегии, который должен опираться на способности обучающихся и компетенции, полученные в ходе предыдущего образования. Уже в 9 классе учащемуся необходимо выбирать, какие предметы он будет сдавать в рамках ОГЭ. Для многих девятиклассников ОГЭ является не просто итогом обучения в средней школе, а и первым шагом к желаемой профессии, так как экзаменационные оценки будут влиять на аттестат, а для профильных классов установлены рекомендованные проходные баллы. Также школьникам предстоит сделать выбор - будут ли они поступать в средние профессиональные учебные заведения или продолжат обучение в школе. Выбрав поступление в 10 класс, школьник уже настроен на получение образования в вузе, а, значит, ему снова предстоит принять ответственное решение о том, в какое высшее учебное заведение он будет поступать, а значит, ЕГЭ по каким предметам ему предстоит сдавать. Обучающемуся необходимо выбрать вузы, которые по своим критериям максимально приближены его возможностям. Пройдя обучение в бакалавриате, молодежь также выбирает дальнейшую траекторию – обучение в магистратуре, либо завершение своего образования и начало трудовой деятельности. Далее, тот же процесс происходит и с аспирантурой. Таким образом, сама современная система образования постоянно ставит учащуюся молодежь перед необходимостью проявлять социальную ответственность и делать осознанный выбор той или иной стратегии. Для того, чтобы выяснить, как проявляется социальная ответственность в поведении молодежи, респондентам в ходе эмпирического исследования был задан ряд вопросов на эту тему. На вопрос о том, какие причины побуждают их проявлять ответственность, 73% респондентов ответили, что это чувство долга. Навязанные обязанности и необходимость оправдываться, как показал опрос, для студентов менее значимы (11%). Вероятность же наказания связывают с социальной ответственностью лишь 5% респондентов. Проявления социальной ответственности у учащейся молодежи во многом зависят от того, какую жизненную сферу они считают более важной и в какой сфере чаще они проявляют ответственное поведение. Ведь социальная ответственность реализуется всегда в различных жизненных ситуациях, возникающих в различных фрагментах социальной среды, в которой реализуется жизнедеятельность личности. Как показал опрос (респонденты могли выбирать до 3-х вариантов ответа), чаще все респонденты проявляют ответственности в таких сферах, как работа, учеба (52%), в достижении собственных целей (48%), в общении с близкими людьми, друзьями (25%).

Распределение ответов на вопрос «При выполнении коллективных заданий Вы предпочитаете...» показало, что 48% опрошенных предпочитают быть исполнителем, нести ответственность только за себя, 30% - быть лидером группы, ответственным за общий результат, и 7% - переложить ответственность на других. Таким образом, респонденты видят себя в большей мере в роли подчиненного, нежели руководителя, ответственного за общий результат. Только на свое мнение полагаются в принятии важных решений не более 20% опрошенных. Опора на советы родных и близких свидетельствует об ориентации на внешние факторы, о страхе перед возможностью ошибочного решения, о власти ситуации и обстоятельств, которые могут стать причиной неудач.

Индикатором на эмоционально-волевом уровне выступает степень значимости социально-ответственного поведения. В опросную анкету были включены следующие ранжированные вопросы: 1. «Какие качества должны присутствовать у ответственного человека в идеале?»; 2. «Какие из перечисленных качеств присутствуют лично у Вас?» Респондентам предлагалось выделить 5 наиболее значимых качеств. По 27% респондентов поставили на первое место рационализм и ответственность. Такие качества, как исполнительность, справедливость, честность и самостоятельность показали наиболее важными для 6% респондентов каждое. Волю и высокие запросы посчитали наиболее значимыми 4 и 3% опрошенных соответственно. Воспитанность, терпимость, бескорыстие и непримиримость к недостаткам в себе и других поставили на 1-е место по 1-2 % респондентов каждое. В следующем вопросе от респондентов требовалось выделить 7 наиболее значимых качеств, которые присутствуют лично у них. На первое место респонденты чаще всего ставили ответственность (20%), исполнительность (18%) и рационализм (18%). Студенты считают себя менее ответственными, рациональными и волевыми, чем идеальный, в их понимании, ответственный человек. При этом им кажется, что у них более высокие запросы, чем должны быть у ответственного человека, что они более исполнительны, воспитаны и самостоятельны.

Индикатором социальной ответственности на ценностно-мотивационном уровне выступает наличие и место социальной ответственности в системе ценностей учащейся молодежи. Существует взаимобратная зависимость уровня сформированности социальной ответственности и структуры системы ценностей. А именно: структура системы ценностей индивида, соотношение в ней ценностей терминальных и инструментальных зависит от объекта ответственности: если в системе ценностей доминирующими являются терминальные ценности, то ответственность будет носить более индивидуализированный, личностный характер, т.к. объектом ответственности

является сам индивид, его потребности и интересы; если в системе ценностей преобладают инструментальные ценности, то ответственность имеет социальную направленность, т.к. ее объектом будет социум со всеми его атрибутами; уровень сформированности социальной ответственности и определение социального действия в структуре жизнедеятельности индивида зависит от доминирования инструментальных ценностей. Чем больше доминанта инструментальных ценностей, тем выше уровень сформированности социальной ответственности, определяющий выбор ценностно-рационального социального действия в структуре жизнедеятельности индивида [4].

Таким образом, представляется возможным проследить наличие и уровень проявления социальной ответственности обучающейся молодежи с помощью индикаторов, относящихся к четырем уровням ее реализации: когнитивно-аналитическом, деятельностно-рефлексивном критерий, эмоционально-волевом и ценностно-мотивационном.

Список литературы:

1. URL: voluntary.ru/termin/molodezh.html2.
2. *Красножон А.Г.* Содержание социальной ответственности личности в сознании студенческой молодежи //Социально-гуманитарные знания, 2015. № 9. С. 210-217.
3. *Лаврентьева О. А.* Формирование социальной ответственности подростков в жизнедеятельности школы: диссертация ... кандидата педагогических наук. Новосибирск, 2016. 238 с.
4. *Пазина О.Е.* Социальная ответственность личности в современном обществе: автореф. дис. ... канд. филос. наук. Н. Новгород, 2007. 165 с.
5. *Сухих А.В.* Влияние социальных условий на развитие ответственности личности студента. / Вестник КемГУ, 2009.