

Индивидуальные аспекты эмоционального восприятия внутриличностных конфликтов студенчеством

Красников А.С., Артёмов В.Г., Мощенко И.Н.

Южный федеральный университет, Ростов-на-Дону

Аннотация: Данная статья является продолжением работы (опубликованной в этом же сборнике) посвященной исследованию аффективной составляющей социальных установок студенчества по отношению к внутриличностным конфликтам. Аффективная составляющая восприятия таких внутренних противоречий определялась по технологии семантического дифференциала на основе анкетирования, проведенного в 2017 г. среди студентов ДГТУ. Анализировались три разновидности внутренних противоречий, классифицируемые по К. Левину как конфликты типов «Стремление-Стремление», «Избегание-Избегание» и «Стремление-Избегание». В предыдущей работе исследованы групповые установки, в настоящей – индивидуальные. Анализ проводился в линейном приближении, а также по нелинейной психосемантической модели, построенной в рамках теории катастроф. Рассчитаны функции распределения по респондентам эмоционального восприятия рассматриваемых конфликтов. Получено, что уровень эмоционального восприятия конфликтов для рассматриваемой аудитории сильно размазан, от абсолютно отрицательного, до полностью положительного. При этом в зависимости от типа конфликта, от 36% до 50% аудитории оценивают их положительно.

Ключевые слова: внутриличностный конфликт, эмоциональное восприятие, семантический дифференциал, теория катастроф, психосемантическая модель, функция распределения.

Весной 2017 года было проведено анкетирование методом семантического дифференциала с целью выявления эмоционального восприятия внутриличностных конфликтов студенчеством. Всего в анкетировании приняли участие 233 студента ЮФУ и ДГТУ с 1 по 6 курс (преимущественно 2 курс – 33%), из них 33% - мужчины и 67% - женщины. Возраст респондентов от 18 до 31 года, среди которых преимущественно 19-ти летние – 24%.

В общепринятой методике семантического дифференциала на первом этапе определяют усредненные семантические портреты, а потом уже по ним рассчитывают нужные групповые характеристики. Этот анализ по полученным данным приведен в работе, опубликованной в этом же сборнике [1]. Такой подход справедлив в том случае, если исследуемая группа является однородной. Но при широких распределениях средние величины малоинформативны. В социологии в этом случае расчет латентных факторов проводят по индивидуальным данным, а для характеристики исследуемой группы используют функцию распределение факторов по респондентам. Целью настоящей работы являлась интерпретация полученных данных по индивидуальным значениям. Расчеты проводились по тем же формулам, что и в

предыдущей работе [1], но для каждого респондента в отдельности. А уже по полученным результатам делалась статистика, в частности функции распределения.

Линейное приближения рассчитывалось по относительным расстояниям в семантическом пространстве образов реального объекта от образов идеальных конструктов.

$$r = \frac{d_{-1X} - d_{1X}}{2} \quad (1)$$

где r – уровень эмоционального восприятия внутриличностного конфликта (нормированный от -1 до +1), d_{-1X} относительное расстояние от образа реального объекта до образа отрицательного конструкта, d_{1X} – до образа положительного конструкта. Рассчитанные функции распределения линейного уровня восприятия по респондентам приведены на рис. 1. На рисунке показаны результаты для восприятия трех типов внутриличностных конфликтов. Вверху слева – для конфликта «Стремление-Стремление», вверху справа - «Избегание-Избегание», внизу - «Стремление – Избегание». На каждой диаграмме по горизонтали приведен уровень восприятия, по вертикали – процент аудитории, характеризующийся данным уровнем. Там же на рисунке, рядом с диаграммами приведены кратко основные тенденции функций распределения.

Также как и для усредненных данных [1], линейные результаты были уточнены по психосемантической модели, разработанной в рамках теории катастроф [2-4]. В ней уровень восприятия r задается градиентным образом:

$$\frac{dr}{dt} = -dF/dr, \quad (2)$$

где F – некоторая типичная функция общего положения (потенциал эмоционального восприятия). В теории катастроф получено, что вид потенциала общего положения F полностью определяется только размерностью r и числом управляющих параметров. У нас актор r одномерен и роль управляющих параметров играют два относительных расстояния.

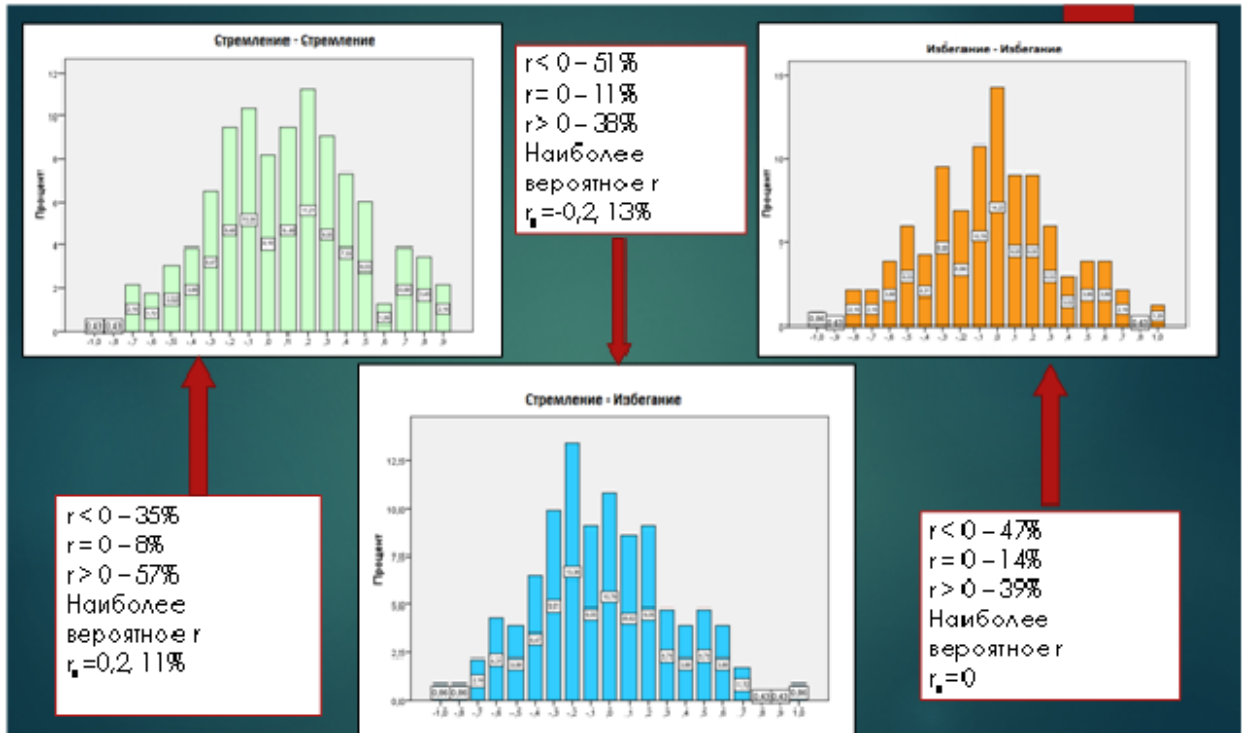


Рис. 1. Функции распределения уровня восприятия внутличностных конфликтов по респондентам. Линейное приближение.

Тогда в соответствии с результатами теории катастроф, для нашего случая в качестве типичного потенциала можно взять полином четвертой степени:

$$F=(1/4)r^4-(1/2)ar^2-br, \quad (3)$$

где a и b феноменологические параметры модели, зависящие от относительных расстояний. Исходя из соображений симметрии, если заменить идеально положительный образ на идеально отрицательный, то d_{1X} и d_{-1X} поменяются местами, и должен измениться знак r . Для этого надо, чтобы b изменило знак, но a не изменилось. Отсюда было найдена связь феноменологических коэффициентов с параметрами задачи [2-4]:

$$a=-(d_{1X}+d_{-1X})/2; b=(d_{-1X}-d_{1X})/2. \quad (4)$$

Для каждого респондента записываются эти уравнения, (d известны), задаются начальное значение $r=0$, численно решаются уравнения (1-4), пока для каждого респондента уровни восприятия не выйдут на стационарное значение. После этого моделирование останавливается, и по полученным данным строится функция распределения. Делалось все это на программе многоагентного моделирования AnyLogic. При расчетах на каждом шагу добавлялось случайное возмущение, моделирующее разброс мнений и рассуждений респондентов во времени. Кроме того, такая процедура обеспечивала структурную устойчивость получаемых результатов.

Уточненные в рамках нелинейного приближения функции распределения уровня эмоционального восприятия внутриличностных конфликтов приведены на рис. 2.

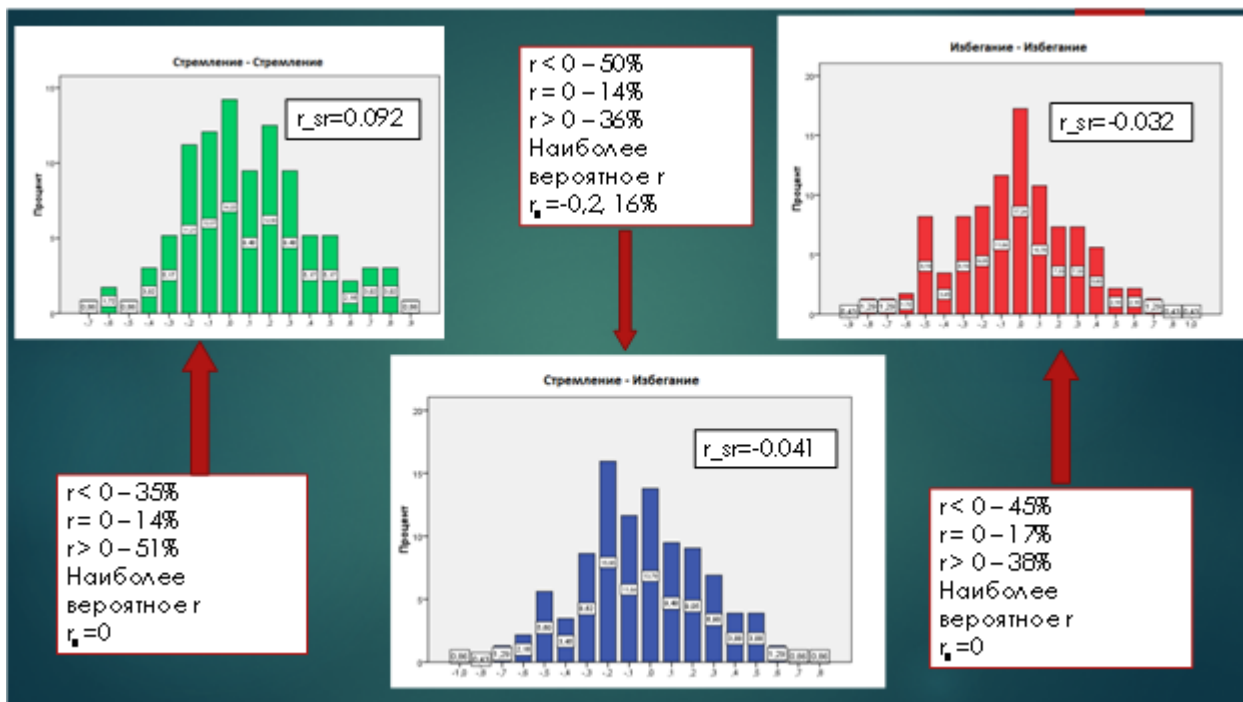


Рис. 2. Функции распределения уровня восприятия внутриличностных конфликтов по респондентам. Нелинейная модель.

Также как и на рис. 1 здесь изображены три диаграммы, для конфликтов типа «Стремление-Стремление» (вверху слева), «Избегание-Избегание» (вверху справа), и «Стремление – Избегание» (вверху справа). Уточненная модель подтверждает результаты линейного приближения. Получено, что уровень эмоционального восприятие конфликтов для рассматриваемой аудитории сильно размазан, от абсолютно отрицательного, до полностью положительного. При этом в зависимости от типа конфликта, от 36% до 50% аудитории оценивают их положительно. В частности, восприятие конфликтов «Стремление-Стремление» сдвинуто в положительную сторону ($r < 0 - 35\%$, $r > 0 - 51\%$). Восприятие конфликтов «Избегание – Избегание», наоборот, сдвинуто в отрицательную сторону ($r < 0 - 45\%$, $r > 0 - 38\%$). Наиболее отрицательное восприятие для конфликтов «Стремление – Избегание» ($r < 0 - 50\%$, $r > 0 - 36\%$). Тем не менее, и два последних типов конфликтов более 36% аудитории оценивает положительно.

Это говорит о необходимости смещения акцентов при исследовании внутриличностных конфликтов с отрицательных, деструктивных (конфликтогенных) аспектов задачи на ее конструктивную сторону, связанную с разрешением соответствующих проблем и стабилизацией и развитием ситуации. И показывает

перспективность использования метода семантического дифференциала для вскрытия латентных сторон внутриличностных установок.

Выполнено по гранту ЮФУ № ВнГр-07/2017-20.

Список литературы:

1. Акбери З.Н.к., Акбери М. Н. к., Гуторова А.П., Иванова М.И. Моделирование эмоционального восприятия внутриличностных конфликтов студенчеством (оценки по усредненным данным). Актуальные проблемы моделирования, проектирования и прогнозирования социальных и политических процессов в мультикультуральном пространстве современного общества. Материалы II Всероссийской научной конференции (с международным участием) молодых ученых, аспирантов, студентов, магистрантов. В этом сборнике.

2. Мощенко И.Н., Иванова М.И. Стохастическая интерпретация психосемантической феноменологической модели оценок социальных установок. Инженерный вестник Дона, 2015, №2 URL: ivdon.ru/ru/magazine/archive/n2y2015/2948.

3. Розин М.Д., Мощенко И.Н., Дебиев М.В. Многоагентная стохастическая модель восприятия политических процессов студенчеством Чеченской Республики (по данным 2015 г.) Инженерный вестник Дона, 2016, №2 URL: ivdon.ru/ru/magazine/archive/n2y2016/3697.

4. Мощенко И.Н., Алботов А.М. Агентно-ориентированная модель конфликтности студенчества КЧР. Инженерный вестник Дона, 2015, №2 ч. 2. URL: ivdon.ru/ru/magazine/archive/n2p2y2015/3177.