

## **Функционально-структурный анализ проблемы распределения приоритетов студентов с двойной занятостью**

**Калашникова А.**

студентка магистратуры, Южный федеральный университет, г. Ростов-на-Дону

**Свечкарев В.П.**

профессор, Южный федеральный университет, г. Ростов-на-Дону

**Аннотация:** Приведены результаты функционально-структурного анализа проблемы распределения приоритетов студентов с двойной занятостью. Модель отображает структуру контуров с положительной обратной связью, позволяющим вести непрерывную работу на основе механизмов предварения, т.е. противодействие уже возможности усиления выявленных причинных факторов, способных инициировать увеличение количества террористов. Функционально-структурный анализ проблемы распределения приоритетов студентов с двойной занятостью показывает, что компетенции получаемые студентами в ходе учебного процесса не могут и не должны быть вне трудовой занятости. При интеграции компетенций получаемых в ходе учебного процесса и трудовой деятельности студент на выходе приобретает статус специалиста с высокими профессиональными компетенциями.

**Ключевые слова:** функционально-структурный анализ, двойная занятость, модель, контур с положительной обратной связью, учебный процесс.

Все чаще трудовая занятость студентов становится объектом социологического исследования [1,]. Прежде всего, это вызывается тем местом, которое трудовая занятость занимает в приоритетах современного студенчества [3]. А место это столь значимо, что студенты уже сознательно принимают формулу «двойной занятости», т.е. совмещения учебного процесса и трудовой занятости. Причины этого явления носят комплексный характер. С одной стороны, все большее развитие получают нетрадиционные виды занятости (частичная, удаленная работа, работа с гибким графиком и др.), удобные как для студентов — их можно совмещать с учебой, так и для работодателей (работа по контракту, экономия заработной платы). С другой стороны, в современных условиях снижается качество высшего образования, и, так как диплом перестает быть показателем наличия необходимых для соискателя компетенций, таковым становится опыт работы: молодые люди стараются начать работать как можно раньше, чтобы к окончанию обучения в вузе накопить хотя бы минимальный опыт. Поэтому проблема успешного распределения приоритетов студентов с двойной занятостью является актуальным вызовом и студенческому сообществу, и, естественно, исследователям этого социального явления. На рис. 1 представлена модель функционально-структурного анализа [4] учебного процесса с двойной занятостью (в парадигме IDEF0 [5]).

Данная модель показывает реальную организацию двойной занятости студентов. Проблемным фактором является время. В зависимости от приоритетов студента, конфликтогенный потенциал может возникать в разных сферах (конфликты связанные с

учебным процессом, трудовой занятостью, либо внутриличностные конфликты) и иметь разный уровень. В таком случае большое значение будет играть человеческий фактор: насколько преподаватели готовы идти на компромисс; как работодатели будут относиться к тому, что студент параллельно продолжает обучение; готовность студента определить приоритеты.

Мы видим, что знания, которые дает учебный процесс, определяют профессиональный рост будущего специалиста. Результат - необходимый уровень компетенций. Однако, в случае его недостаточности, следует возврат к освоению учебной программы. Лишь на заключительном этапе наблюдается интеграция компетенций, сформированных учебной программой и в процессе трудовой деятельности. Прогнозировать результат этой интеграции чрезвычайно проблематично. Как же организовать процесс двойной занятости, исключаяющий такого рода неопределенности.

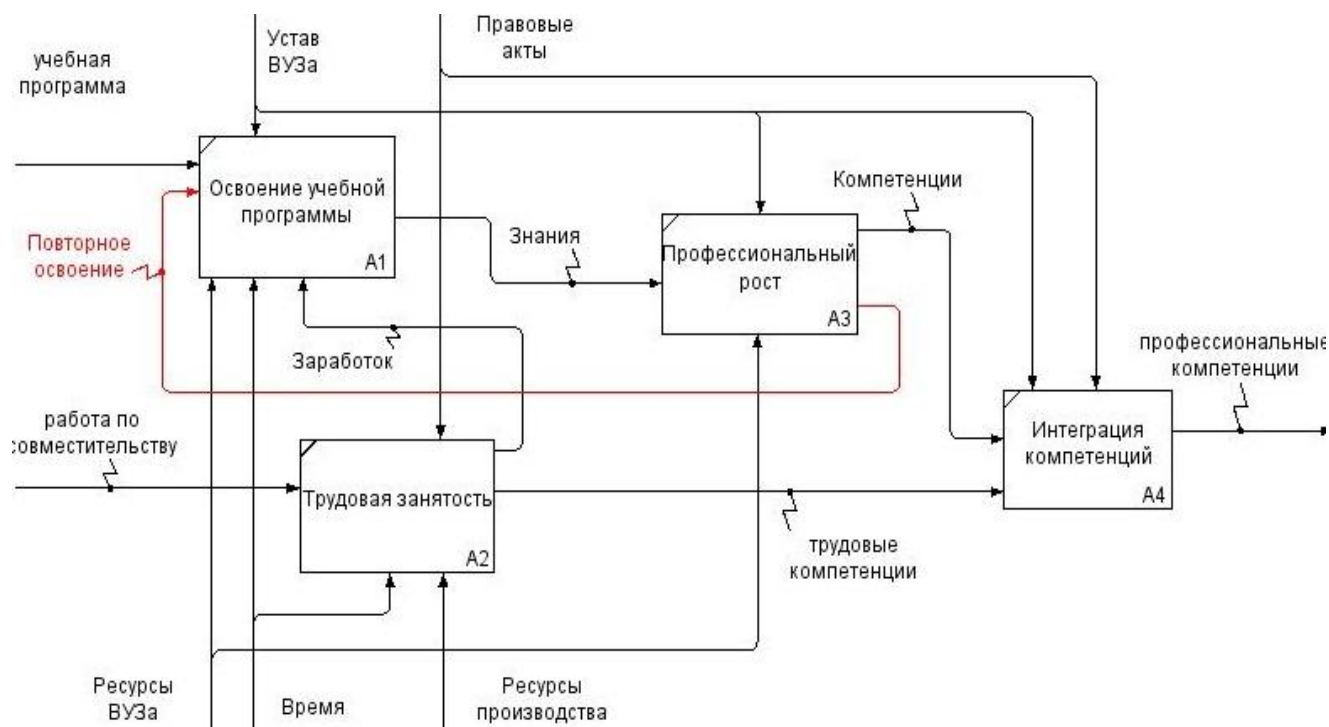


Рис.1. Модель функционально-структурного анализа учебного процесса с двойной занятостью

Итак, в настоящее время все большее количество студентов начинают совмещать учебу и работу [1]. Профессионально наиболее востребованными являются те студенты, которые на фоне «учебных» профессиональных компетенций имеют опыт трудовой деятельности. Студентам приходится искать различные способы совмещения учебы и профессиональной деятельности. Очевидно, что создание благоприятных условий предполагает формирование процесса двойной занятости как многоконтурной системы с

итерациями согласованного влияния образовательных и производственных компетенций. Один из вариантов такой организации представлен на рис. 2.

Принципиально важно изначально воспринимать два входных потока (учебный процесс и работа по совместительству) как единый системообразующий поток двойной занятости. Второе, уже на первом этапе при формировании плана учебного процесса с двойной занятостью следует установить управления их реализацией, сделать в дальнейшем процесс управляемым, снять неопределенности «ожидания» неясного результата. Это возможно, например, при согласованном выборе образовательной программы и работы. Когда получение образовательных компетенций предполагает не только параллельное получение производственных компетенций, но и успешную их интеграцию в профессиональные компетенции. При этом контура обратных связей поддерживают непрерывное взаимное влияние указанных компетенций. Образовательные компетенции на производство, а производственные в учебном процессе. Итак, на каждой итерации, на каждом шаге формирования компетенций.

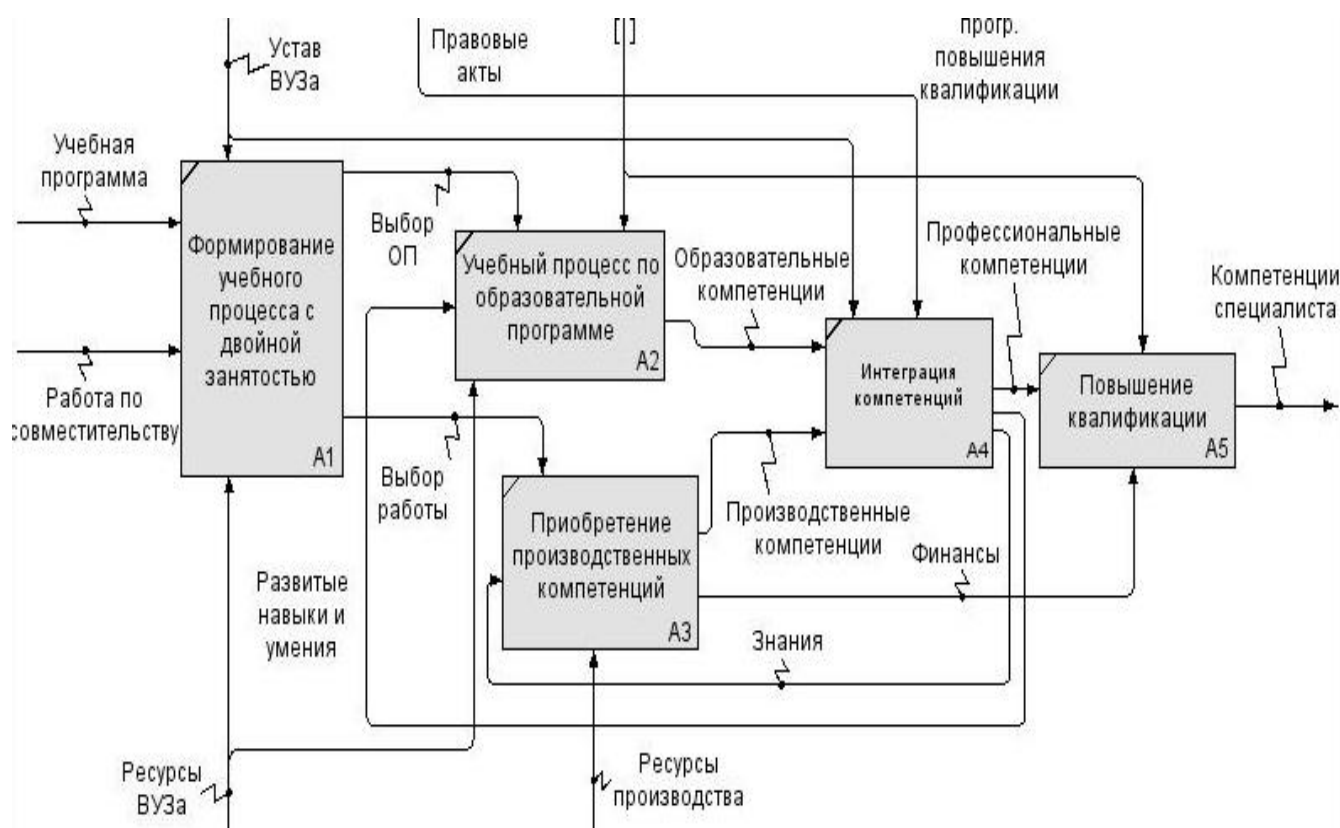


Рис.2. Функционально-структурная модель согласования компетенций в процессах с двойной занятостью

Функционально-структурный анализ проблемы распределения приоритетов студентов с двойной занятостью показывает, что как уже говорилось выше, компетенции получаемые студентами в ходе учебного процесса не могут и не должны быть вне трудовой занятости. При интеграции компетенций получаемых в ходе учебного процесса

и трудовой деятельности студент на выходе приобретает статус специалиста с высокими профессиональными компетенциями. Но чтобы этот процесс осуществился необходимо сформировать учебный процесс с двойной занятостью. Непосредственно выбор оптимально согласованных образовательной программы и работы обеспечит возможность двойной занятости и на выходе приобретение компетенций специалиста.

***Список литературы:***

1. *Старцева Н.Н., Брюхова О.Ю.* Трудовая занятость студентов как объект социологического исследования // Современные исследования социальных проблем, №8, 2016. С. 48-67.
2. *Свечкарев В.П.* Конвергентное образование на основе когнитивных технологий // Инженерный вестник Дона, 2015. №1. URL:ivdon.ru/ru/magazine/archive/n1p2y2015/2887
3. *Резник С.Д.* Студент вуза: технологии обучения и профессиональной карьеры:/С.Д. Резник, И.А. Игошина; Общ. ред. С.Д. Резник. М.: ИНФРА-М, 2011 . 475 с.
4. *Свечкарев В.П.* Модели визуальной аналитики в социологии // Актуальные проблемы моделирования, проектирования и прогнозирования социальных и политических процессов в мультикультуральном пространстве современного общества: материалы I Всероссийской научной конференции (с международным участием) молодых ученых (г. Ростов-на-Дону, 4 апреля 2017 г.). Ростов н/Д: Фонд науки и образования, 2017. 320 с. С. 32-38.
5. *Черемных С.В., Семенов И.О., Ручкин В.С.* Моделирование и анализ систем. IDEF – технологии. М.: Финансы и статистика, 2003. 203 с.