

Функционально-структурный анализ террористической деятельности

Голактионов А.С.

студент магистратуры, Южный федеральный университет, г. Ростов-на-Дону

Свечкарев В.П.

профессор, Южный федеральный университет, г. Ростов-на-Дону

Аннотация: Приведены результаты функционально-структурного анализа террористической деятельности северокавказского террористического подполья. Модель отображает структуру контуров с положительной обратной связью, позволяющим вести непрерывную работу на основе механизмов предварения, т.е. противодействие уже возможности усиления выявленных причинных факторов, способных инициировать увеличение количества террористов.

Ключевые слова: функционально-структурный анализ, террористическая деятельность, модель, контур с положительной обратной связью, механизм предварения.

Деятельность северокавказского террористического подполья – одна из центральных угроз национальной безопасности современной РФ. Ликвидация бандподполья или, по крайней мере, существенное сокращение его формата – необходимое условие не только этнополитической, но и социально-экономической стабилизации всего макрорегиона; одно из условий его успешной интеграции в жизнедеятельные циклы российского общества [1]. Условием своевременного и эффективного противодействия угрозам террористической деятельности является глубокий и всесторонний анализ всех связанных процессов [2]. В работе [3] представлены результаты анализа механизма формирования противодействия вовлечению в террористическую деятельность с использованием когнитивного моделирования. Предложено сформировать четыре контура (Сепаратизм, Финансы, Религия и Вербовка), в каждом которых реализуется положительная обратная связь, в принципе обеспечивающая работу механизма жесткого противодействия.

В настоящей работе предлагаем результаты исследования указанного механизма противодействия террористической деятельности на основе функционально-структурных моделей визуальной аналитики [4], целевым образом ориентированных на преодоление ограниченности вербального описания и представляющие возможность визуально-графической формализации. В качестве метода и инструментария анализа предлагается использовать методологию функционального моделирования IDEF0 (Integration Definition for Function Modeling) [5]. Модели IDEF0 представляют процесс в виде множества иерархических (вложенных) функций. Метод позволяет проанализировать альтернативные варианты противодействия террористической деятельности, исследовать возможную степень структурных изменений организации функционирования, оценить преимущества новых процессов и т.д. Для этого методология предлагает строить модели

типа TO-BE, т.е. как должно быть. Вместе моделью AS-IS (как есть) она позволят на базе выявленной проблемы осуществить поиск альтернативного варианта функционирования.

На рис.1 представлена диаграмма декомпозиции первого уровня функционально-структурной модели противоборства террористической деятельности AS-IS (как есть). На входе у нас имеющийся *Уровень экстремистской и террористической деятельности*, а на выходе мы хотим получить *Сниженный уровень экстремистской и террористической активности*. В управлении используем: *Законодательство РФ, Международные договоры и обязательства, Региональное законодательство*. Механизмом (ресурсом) управления являются *Федеральные и региональные силовые структуры*.

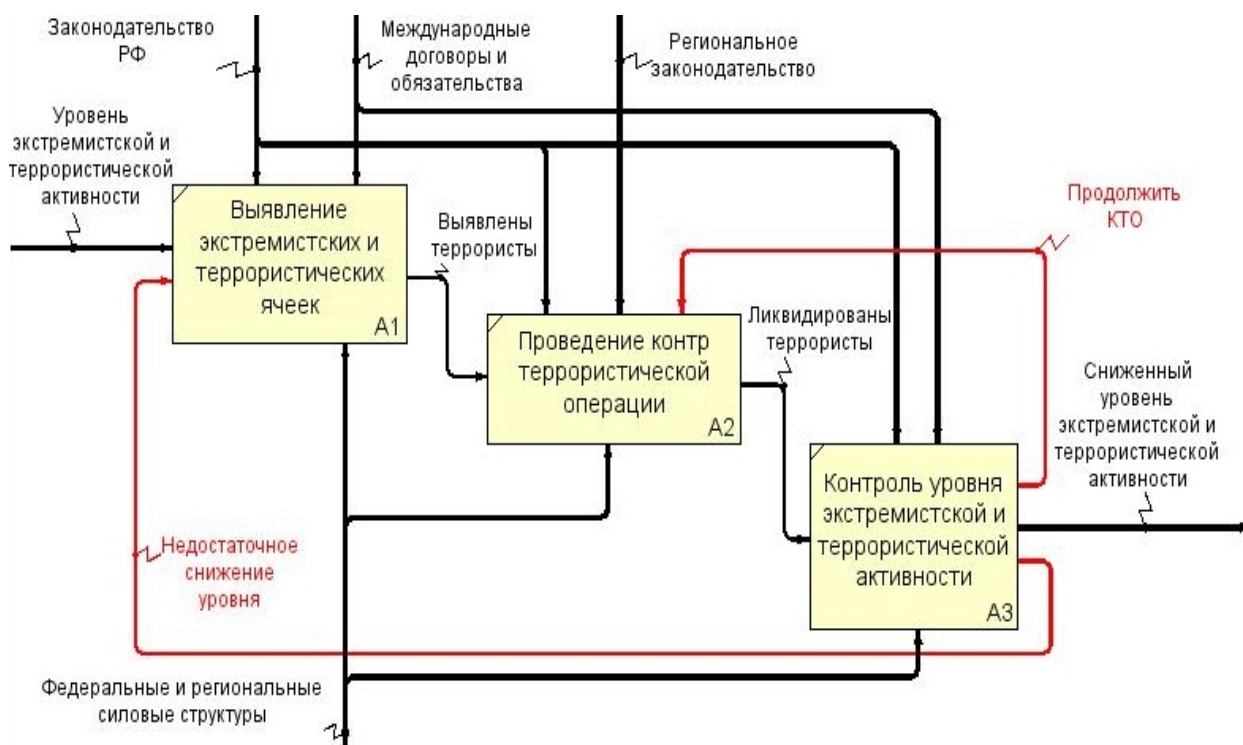


Рис. 1. Диаграмма декомпозиции первого уровня функционально-структурной модели противоборства террористической деятельности AS-IS (как есть)

Декомпозиция на три подпроцесса: A1) выявление экстремистских и террористических ячеек – (выявлены террористы); A2) проведение контртеррористической операции – (ликвидированы террористы); A3) контроль уровня экстремистской и террористической деятельности. Противоборство сводится к повышению эффективности контр террористической операции. Предусмотрено при необходимости продление операции. Если уровень экстремистской и террористической деятельности снижен недостаточно, то мы возвращаемся в первый блок. Противоборство в виде контр террористической операции сколь необходимо столь и недостаточно [1]. Очевидно, что противодействие такой организации формирования кадров терроризма с

помощью уничтожения боевиков в антитеррористических операциях, не устраняет истоки проблемы. Необходимы системные решения. Одним из таких решений является использование механизмов предупреждения, т.е. противодействие уже возможности усиления указанных причинных факторов, способных инициировать увеличение количества террористов. На рис. 2 представлен альтернативный вариант противодействия террористической деятельности, предлагающий структурную реализацию функционирования четырех контурного механизма противоборства (Сепаратизм, Финансы, Религия и Вербовка).

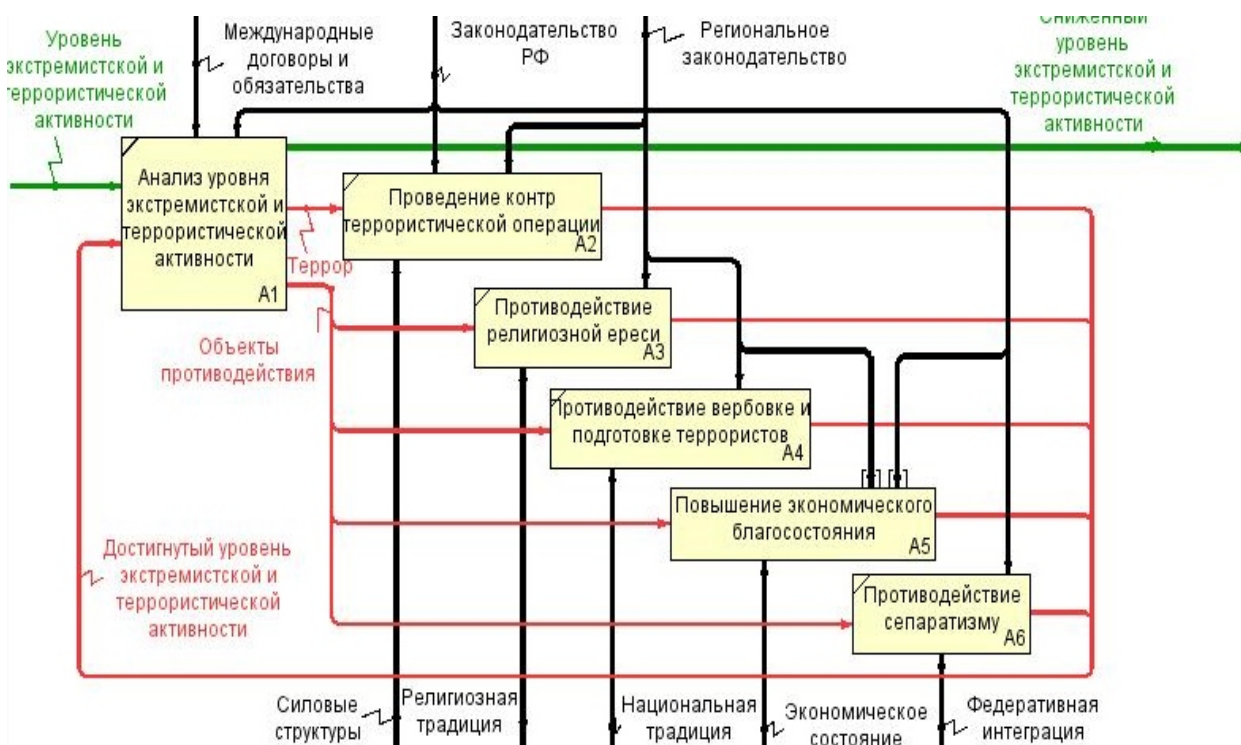


Рис.2. Диаграмма декомпозиции первого уровня функционально-структурной модели противоборства террористической деятельности ТО-ВЕ (как должно быть)

Если происходит террор, то ответная мера – Проведение контр террористической операции. Особенность этой модели заключается в наличии 4 дополнительных контуров обратной связи и их непрерывной циклической работе. В отличие от модели как есть, где процесс последовательный и разовый, инициируемый только выявлением террористов. Если мы хотим в итоге получить *Сниженный уровень экстремистской и террористической активности*, то нам необходимо заниматься *Анализом уровня экстремистской и террористической активности* и организовывать работу по предупреждению террористической активности.

Модель отображает структуру контуров с положительной обратной связью, позволяющим вести непрерывную работу на основе механизмов предупреждения, т.е.

противодействие уже возможности усиления указанных причинных факторов, способных инициировать увеличение количества террористов.

Для иллюстрации реализации одного из механизмов противодействия на рис. 3 представлена диаграмма декомпозиции второго в контуре повышения экономического благосостояния ТО-ВЕ (как должно быть)



Рис. 3. Диаграмма декомпозиции второго уровня в контуре повышения экономического благосостояния ТО-ВЕ (как должно быть)

На модели «Экономическое благосостояние» мы отчетливо видим, что чем благоприятнее экономическое состояние в регионе, тем меньше у людей соблазнов податься в террористическое подполье «за длинным рублем». Дотации из федерального бюджета на развитие социально-экономической инфраструктуры, увеличения рабочих мест и занятости населения – в итоге улучшение финансового благосостояния населения. Аналогично организуются и следующие три контура. Причем, противодействие не может и не должно ослабляться, оно должно вестись непрерывно. Только так положительная обратная связь в каждом контуре будет поддерживать механизм противоборства террористической деятельности.

Статья подготовлена и публикуется в рамках выполнения внутреннего гранта Южного федерального университета (ВнГр-07/2017-20)

Список литературы:

1. Суций С.Я. Северный Кавказ: Реалии, проблемы, перспективы первой трети XXI века. М.: Ленанд, 2014. 438 с.

2. *Свечкарев В.П.* Системный подход к формированию комплекса структурно-функциональных и социально-математических моделей динамики северокавказского вооруженного подполья // Инженерный вестник Дона, 2011. №3. URL: ivdon.ru/magazine/archive/n3y2011/564/

3. *Голактионов А.С., Свечкарев В.П.* Анализ когнитивной модели террористической деятельности // Когнитивный анализ социальных проблем: материалы I Всероссийской научной конференции (с международным участием) молодых ученых (г. Ростов-на-Дону, 24-25 ноября 2017 г.). Ростов н/Д: Ростовское отд-е РИА, 2017. С. 95-99.

4. *Свечкарев В.П.* Модели визуальной аналитики в социологии // Актуальные проблемы моделирования, проектирования и прогнозирования социальных и политических процессов в мультикультуральном пространстве современного общества: материалы I Всероссийской научной конференции (с международным участием) молодых ученых (г. Ростов-на-Дону, 4 апреля 2017 г.). Ростов н/Д: Фонд науки и образования, 2017. С. 32-38.

5. *Дубейковский В.И.* Эффективное моделирование AllFusion Process Mockler (Vrwin). М.: Диалог-МИФИ, 2009. 384 с.