

# Качество образования и выбор профессии как факторы успешной карьеры

Ангел О.Ю.

Старший преподаватель кафедры экономической социологии и регионального управления

Южный федеральный университет, г. Ростов-на-Дону

**Аннотация:** Отмечено, что чем больше людей приобретают профессию, не имеющую достаточного спроса, тем выше показатель депрофессионализации. Отсутствие у человека возможности к позитивному и конструктивному самовыражению приводит к деформации его личности, что в массовом масштабе может повлечь за собой усиление социальной напряженности. Поэтому логично, что эффективность деятельности вузов оценивается по показателям трудоустройства выпускников. Данный параметр должен стать основным, вокруг которого группируются и структурируются остальные, характеризующие не только результативность работы отдельного вуза, но и функционирование всей системы образования в целом.

**Ключевые слова:** профессия, депрофессионализация, карьера, мотивация профессионального выбора, оценка деятельности ВУЗа

Профессия – значимый выбор в жизни каждого подростку, который нужно сделать каждому ещё со школьной скамьи. Значимость его обусловлена в первую очередь тщательным обдумыванием, взвешиванием всех обстоятельств. Для этого необходимо всесторонне оценить факторы выбора профессии. Их немало, значительность которых может меняться с течением времени и определяется с учётом особенностей личности подростка. Планирование карьеры – выбор профессии и места работы по этой профессии – достаточно сложная задача.

В последние годы в социологической литературе высказывается озабоченность состоянием интеллектуального потенциала российского общества [1]. Особое значение уделяется его оценке в контексте развития рынка образовательных услуг и рынка труда. Сформировалась достаточно интересная ситуация: профессиональное образование стало одним из факторов разбалансированности рынка труда, что проявляется, во-первых, в регрессе профессионально-квалификационной структуры рабочих мест; во-вторых, в растущей не востребованности «интеллектуального потенциала», вследствие чего выпускники вузов становятся главным источником безработицы; в-третьих, в быстром распространении такой социальной ситуации, как «работа не по специальности» [1].

Современная динамичное общество диктует новую реальность - профессиональное образование не должно бездумно следовать за спросом текущего рынка труда, оно должно развиваться по формуле опережающей потребности. Общество призвано иметь «чистый»

интеллектуальный потенциал, прежде всего научно-технический, свободный от спроса нынешних работодателей для будущего прогресса [2].

А.Н. Кочетов считает, что сложившийся в стране рынок образовательных услуг и рынок труда нельзя согласовать в принципе. Рынок образовательных услуг в сфере основной профессиональной подготовки создает ложную систему спроса. Он подменяет спрос на рабочие места потребностью населения в вузовских дипломах в соответствии со сложившейся в общественном сознании престижностью профессий и занятости. В этом случае структура профессионального образования неизбежно деформируется, а предложение на рынке труда противоречит спросу на него.

Развитие общества, возникновение новых отраслей экономики и исчезновение прежних (индустриальных) профессий активно трансформируют спектр профессий и уровень необходимой квалификации по ним.

Таким образом, происходят коренные изменения сфер и характера профессиональной занятости, что свидетельствует и о структурной перестройке экономики и смене эпох. Традиционные формы работы, трудовой деятельности, профессиональной карьеры, основанные на занятости в течение полного нормированного рабочего дня и рабочей недели, долгосрочная и гарантированная трудовая занятость уходят в прошлое. Работник «добровольно-принудительно» становится безработным с высоким потенциалом потребления и, как отмечает Зигмунд Бауман, даже не вливается в «резервную армию труда», так как в условиях модернизации производства и оптимизации расходов не востребован даже в качестве потенциального производителя благ [1].

Подобного рода ситуация, хотя бы на уровне неопределенности и риска, заставляет молодых людей работать не по специальности, следовательно, что делает бессмысленным полученное образование. Чем больше людей приобретают профессию, не имеющую достаточного спроса, тем выше показатель депрофессионализации. В общественном сознании сложилось мнение, что такое явление, как «работа не по специальности», вполне нормальное и характерное даже для развитых стран [1 с. 85].

Молодежь сегодня сталкивается с серьезными трудностями на пути к трудоустройству в связи с существующими проблемами в образовательной сфере. Для первого успешного трудоустройства соискатель должен обладать определенным набором профессиональных знаний и умений, которые приобретаются в процессе образования. В России, как и в большинстве стран, качественное образование из-за его дороговизны оказывается недоступным. В тех же случаях, когда поступить в вузы гораздо проще, образовательный процесс очень часто оторван от объективных потребностей рынка труда. В стремлениях избежать положения безработного молодые специалисты часто

вынуждены устраиваться на работу, которая требует заведомо более низкой квалификации.

Таким образом, проблема качественной профессиональной подготовки выпускников вузов и их востребованности в соответствии с динамичным характером изменений квалификационных требований и рынка труда обладает широким спектром последствий как для отдельной личности, так и для перспектив развития всего общества.

Суть проблемы невостребованности выпускников на рынке труда и их низкой профессиональной подготовки на личностном уровне, заключается в нарушении формирования профессионального самосознания.

Проблема усугубляется неоправданным, увеличением сроков получения детьми дополнительного образования, которое также выполняет профориентационные функции. В таком случае дополнительное образование по одному направлению, занимающее практически все школьные годы ребенка, лишает его возможности попробовать себя в период учебы в разных творческих областях, технических кружках и спортивных секциях, ограничивая, таким образом, предпочтения, обусловленные интересом и собственной мотивацией.

Другой стороной проблемы трудоустройства молодежи является низкая готовность выпускников к территориальной мобильности. Попытки трудоустроиться по специальности после окончания вуза в месте получения образования или постоянного проживания далеко не всегда успешны и целесообразны. Текущая потребность в специалистах определенного профиля может не совпадать с месторасположением вуза. Выпускников необходимо готовить к этому посредством развития системы трудоустройства молодых специалистов, мониторинга рабочих мест в российских регионах, подготовки соглашений о социальных гарантиях прибывающим специалистам. С этой целью необходимо проводить предварительную совместную работу с «удаленными» работодателями.

Снижение уровня претензий (по оплате труда практикантов и стажеров) со стороны высшей школы в вопросах организации мероприятий по производственным практикам студентов и трудоустройству выпускников также могут позитивно отразиться на перспективах привлечения к работе молодых специалистов. Получаемый на практике профессиональный опыт, использование полученных в вузе знаний и умений серьезно повышают конкурентоспособность будущего выпускника на рынке труда. В то же время для базового предприятия процесс обеспечения возможности прохождения студентами практики затратен в связи с необходимостью освобождения части собственных

сотрудников от их основных обязанностей с целью организации наставничества и обеспечения безопасности «временным» молодым специалистам.

Таким образом, проблема трудоустройства молодых специалистов - выпускников вузов имеет глубокие истоки и негативным образом сказывается на благополучии, развитии и социальном спокойствии в обществе. Труд - это ключевое условие формирования личности и развития общества. Отсутствие у человека возможности к позитивному и конструктивному самовыражению приводит к деформации его личности, что в массовом масштабе может повлечь за собой усиление социальной напряженности. Поэтому логично, что эффективность деятельности вузов оценивается по показателям трудоустройства выпускников. Данный параметр должен стать основным, вокруг которого группируются и структурируются остальные, характеризующие не только результативность работы отдельного вуза, но и функционирование всей системы образования в целом.

#### ***Список литературы:***

1. *Левашов В.К.* Интеллектуальный потенциал общества: социальное измерение и прогнозирование // Социологические исследования. 2008. № 12. С. 25-36.
2. *Кочетов А.Н.* Профессиональное образование и рынок труда: проблемы взаимодействия // Социологические исследования. 2011. № 5. С. 82-90.
3. *Бауман З.* Индивидуализированное общество. М., 2002.
4. *Бесчасная А.А.* Выбор профессии и качества образования как факторы успешной профессиональной карьеры выпускников ВУЗов // КиберЛенинка. URL: [cyberleninka.ru/article/n/vybor-professii-i-kachestvo-obrazovaniya-kak-factory-uspeshnoy-professionalnoy-kariery-vypusknikov-vuzov](http://cyberleninka.ru/article/n/vybor-professii-i-kachestvo-obrazovaniya-kak-factory-uspeshnoy-professionalnoy-kariery-vypusknikov-vuzov)